

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Vahingonkorvausvaatimus räjäytystöiden aiheuttamasta sadevesijärjestelmän rikkoutumisesta Kepinojankadulla**  
**TRE:2435/03.07.01/2022**

**Lisätietoja päätöksestä**

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Valmistelijan yhteystiedot**

Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794, etunimi.sukunimi@tampere.fi; Lakimies Kim Pråhl, puh. 040 639 7576, kim.prahl@tampere.fi

**Päätös**

Asunto-osakeyhtiö Kumpulanrivin rahallinen vahingonkorvausvaatimus hylätään perusteettomana. Vaatimus piha-asfaltin, joka oli vaurioitunut osin kaupungin suorittaman puunkaatojen yhteydessä, korjaamisesta hyväksytään aiheutuneiden (lisä)vaurioiden edellyttämässä laajuudessa.

**Perustelut**

Vaatimus

Asunto-osakeyhtiö Kumpulanrivi (asianosainen) on lähestynyt Tampereen kaupunkia 23.3.2022 päivätyllä vahingonkorvausvaatimuksellaan. Vaatimus on suuruudeltaan yhteensä 15.000,00 euroa. Asianosainen on myös vaatinut kaupunkia kaatamaan kiinteistön kannalta haitalliset puut kaupungin puistoalueelta. Lisäksi asianosainen vaatii kaupunkia korjaamaan piha-alueella kaupungin suorittaman puunkaatojen yhteydessä vaurioituneen asfaltin. Vaatimus perustuu siihen, että asianosainen katsoo sen sadevesijärjestelmän rikkoutuneen sekä Tampereen kaupungin lähellä asianosaista vuonna 2021 suorittamista räjäytystöistä että kaupungin puistoalueella, liian lähellä asianosaista, kasvavien puiden juurien takia. Asianosainen katsoo, että kaupungin omistamien puiden juuret ovat kasvaneet asianosaisen viemäriputkistoihin ja tukkineet ne.

Asianosaisen putkisto oli kuvattu 9.11.2021. Kuvaukset olivat kohdistuneet niin sadevesi- kuin salaojajärjestelmiin. Putkiston kuvausraportissa todetaan, että sadevesiputkistoa oli pesty ja pesusuutin oli jäänyt kiinni putkistoon. Raportin arvion mukaan sadevesilinja on todennäköisesti poikki. Raportin mukaan yksi sadevesilinjoista (linja 3) oli tukossa ja täynnä juuria ja maa-ainesta. Myös kaivolta 2 kohti keräilykaivoa tehdyssä kuvauksessa havaittiin linjan olevan tukossa ja täynnä juuria ja maa-ainesta. Myös kaivolta 4 kohti keräilykaivoa kuvattaessa oli havaittu linjan olleen täynnä juuria ja maa-ainesta. Kaivolta 1, 5 ja 6 kohti keräilykaivoa kuvattaessa havaittiin linjojen olevan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ikäistään vastaavassa ja toiminnallisessa kunnossa. Kaivojen numeroinnit ja sijainnit ilmenevät asianosaisen kaupungille toimittamasta tutkimusraportista.

Raportin mukaan asianosaisen sadevesilinjat toimivat heikosti ja vaativat saneerauksen, jotta linjat saataisiin niiden tarkoituksen mukaisesti toimimaan. Raportin mukaan juuria pystytään mahdollisesti poistamaan myös mekaanisella rassauksella/pesulla. Pahimmin vaurioituneille järjestelmän osille suositellaan raportissa esiin kaivuuta. Raportissa esitetään arvio, että tukkeutuneiden yläpihan puoleisten linjojen juuret olisivat peräisin yläpihan puolella kasvavista koivuista. Raportissa arvioidaan, että ongelma saadaan poistettua ainoastaan kaatamalla puut ja kaivamalla juuret pois.

Kaupungin edustajat kävivät kohdekatselmuksella asianosaisen edustajan kanssa 30.8.2022. Katselmuksessa pyrittiin saamaan tarkempi kuva kiinteistön tilasta ja esimerkiksi kaupungin puiden sijainnista suhteessa kiinteistöön ja sen järjestelmiin sekä rakenteisiin.

Kaupunki pyysi 5.5.2023 asianosaiselta tarkempia selvityksiä muun muassa kiinteistön kunnossapitoa koskevista seikoista ja edellä mainitussa tarkastusraportissa viitatussa viemärikuvausmateriaalista. Asianosainen toimitti kyseistä materiaalia kaupungille 8.-9.5.2023

#### Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Kaupunki on käynyt läpi asianosaisen toimittaman materiaalin kokonaisuudessaan ja perehtynyt erityisesti muun muassa videomateriaaliin. Tämän lisäksi kaupunki on selvittänyt yleisellä tasolla puiden juurien kasvuun ja niiden ulottumaan liittyviä seikkoja esimerkiksi puuasiantuntijoilta. Kaupunki on syksyllä 2022 – myötävaikuttaakseen siihen, että vahinkoja ei tulevaisuudessa aiheutuisi ainakaan kaupungin puiden juurista – suorittanut asianosaisen toiveesta puunkaatoimenpiteitä kaupungin puistoalueella. Tämän lisäksi kaupunki on pyytänyt tärinäasiantuntijan lausunnon asianosaisen viittaamia räjäytystöitä koskien.

Vahingonkorvauslain mukaan se, joka tahallaan tai tuottamuksesta, eli huolellisuusvelvollisuutensa laiminlyöden, aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Asiassa ei ole väitettykään kaupungin toimineen tahallisesti vahinkotapahtumaan nähden. Arvioitavaksi jääkin, onko kaupunki toiminut huolimattomasti vahinkotapahtumaan nähden ja onko vahinko täten aiheutunut kaupungin huolimattomuudesta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asiassa saadun videomateriaalin perusteella ei kaupunki pysty aukottomasti toteamaan, että putkisto olisi ollut tukossa nimenomaisesti kaupungin puiden juurista johtuen. Videomateriaalista kuitenkin käy ilmi, että vesi ei pääse esteettömästi virtaamaan tietyissä sadevesijärjestelmän osissa ja järjestelmiin on päätyntä todennäköisesti puiden juuria sekä muuta ainesta. Katselmuksella 30.8.2022 otetuista valokuvista ilmenee, että asianosaisen salaojaputkistot olivat tarkastuskaivojen osalta merkittävässä määrin täyttyneet maa-aineksesta. Otantatyyppisesti myös rännikaivosta otetusta valokuvasta käy ilmi, että rännikaivossa on ollut merkittävässä määrin maa- ja muuta orgaanista ainesta. Asiassa on huomattava, että rännikaivossa näkynyt aines on omimpiaan kulkeutumaan sadevesiviemäriin ja heikentämään viemärijärjestelmän toimivuutta ja jopa aiheuttamaan tukoksia.

Yhtiö kertoo seuranneensa sadevesiviemäreiden vetämistä säännöllisesti. Asianosaiselta saadun tiedon mukaan mitään huoltotoimenpiteitä sadevesijärjestelmään ei kuitenkaan rakennuksen valmistumishetken (1989) jälkeen ole tehty. Huomionarvoista on, että kyseisessä kohteessa olisi tullut huomioida sen sijainti lähellä metsäaluetta ja se, että myös kiinteistön viemärijärjestelmiin päätyy kyseisessä sijainnissa enemmän esimerkiksi putoavia lehtiä ja havunneulasia verrattuna kiinteistöön, joka sijaitsee vähäpuisessa ympäristössä.

Tarkastusraportissa esitettyihin havaintoihin (mm. putkistoissa oleva maa-aines), kaupungin edustajien havaintoihin ja kiinteistön antamaan lisäselvitykseen viitaten voidaan todeta, että kiinteistö ei ole toiminut huolellisesti viemärijärjestelmien tarkastus- ja huoltotoimenpiteiden osalta, erityisesti kiinteistön järjestelmien ikä sekä edellä mainittu sijainti ja olosuhdetekijät huomioiden.

Kaupunki on sisäisesti konsultoinut asiantuntijoita myös putkistoihin kasvaneiden puun juurten osalta. Käsitäksenä laajalti on, että puun juuret eivät pääse kasvamaan ehjiin, umpinaiisiin ja tiiviisiin putkiin. Tampereen kaupungilla ei ole tietoa asianosaisen järjestelmien eheydestä tai rakenteesta (esim. tiivisteelliset liitokset). Yleisesti tiedossa on, että puiden juuria voi kasvaa putkistoihin, joissa kosteutta on puiden juurille esteettömästi tarjolla.

Kaupungin teettämän katu- ja kunnallistekniikan saneeraustyömaan yhteydessä suoritettujen louhinta- ja räjäytystöiden osalta kaupunki on pyytänyt asiantuntijalta selvityksen ja arvion suoritettuun mittausseurantaan pohjautuen. Tärinäasiantuntijan lausunto on liitteenä. Tampereen kaupunki katsoo lausunnon pohjalta olevan kiistatonta ja toteennäytettyä, että tärinä ei ole aiheuttanut vaurioita sellaisille rakenteille, jotka on toteutettu asianmukaisesti. Mittausten ja asiantuntija-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

arvion mukaan kohteessa mitatut värinäarvot ovat olleet vain murto-osan terveille rakenteille sallittavista ohjearvoista. Asiantuntija-arviossa todetaan, että "en pidä mahdollisena, että urakassa tehtyjen väräytysten louhintatärinä olisi voinut vaurioittaa Kepinojankatu 12 putkirakenteita".

Edellä kerrotut seikat huomioiden kaupunki katsoo, ettei se ole toiminut huolimattomasti suhteessa vahinkotapahtumaan eli viemärijärjestelmien tukkeutumiseen. Alueella suoritettujen väräytysten värinä alittaa ohjearvot merkittäväällä tavalla, eikä puiden juuret kaupungin käsityksen mukaan pääse kasvamaan tiiviisiin, ehjiin järjestelmiin. Kiistatonta myös on, että kaupungin puusto on sijainnut samalla paikallaan jo ennen kuin asianosaisen rakennus on rakennettu. Eräistä naapuruussuhteista annetun lain mukaan se, jolle aiheutuu haittaa naapurin alueelta tunkeutuvista juurista, on oikeutettu ottamaan ne pois. Kaupunki katsoo, että mikäli asianosainen olisi toiminut huolellisen kiinteistönomistajan tavoin, olisi mahdolliset juuristotunkeumat kyetty havaitsemaan ja poistamaan ja näin ollen estämään laajat vauriot. Tällöin vahinkoa ei olisi ainakaan nykyisessä laajuudessa päässyt aiheutumaan, jolloin asianosainen olisi välttynyt mittavilta saneeraustöiltä.

Kaupunki ei ole saanut selvitettyä kiinteistön piha-asfaltin tilaa ennen puunkaatoimenpiteitä, mutta arvioi asianosaisen toimittamiin valokuviiin pohjautuen, että piha-asfaltti on voinut (lisä)vaurioitua puunkaatotyöhön käytetyn kaluston painosta. Kaupunki katsoo vaihtoehtoiisiin työn toteutustapoihin viitaten olevan kohtuullista, että kaupunki korjaa asfaltin edellä mainituista töistä todennäköisesti aiheutuneiden (lisä)vaurioiden edellyttämässä laajuudessa.

#### *Sovelletut säännökset:*

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1926) 8 §.

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §.

#### *Toimivalta:*

Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä (Hallintosääntö 36 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2023 § 22).

#### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

#### **Tiedoksi**

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Kim Pråhl

**Tampere**  
Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön  
palvelualue

**Ote viranhaltijapäätöksestä**  
30.05.2023

5 (7)  
**§ 91**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Allekirjoitus**

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen

### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Päätös on nähtävillä 30.5.2023 Tampereen kaupungin verkkosivuilla  
osoitteessa [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)  
Päätös annettu tiedoksi sähköpostitse 30.5.2023.

### **Muutoksenhakuviranomainen**

Yhdyskuntalautakunta, osoite: Tampereen Kaupunki, Kirjaamo, PL 487,  
33101 Tampere

Tampere  
30.05.2023

Patrick Hanska  
Hallintosuunnittelija

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Oikaisuvaatimus**

§ 91

### **Oikaisuvaatimusohje**

#### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### **Oikaisuviranomainen**

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Frenckellinaukio 2 B, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### **Tiedoksisaanti**

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Oikaisuvaatimus**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

**Tampere**  
Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön  
palvelualue

**Ote viranhaltijapäätöksestä**

7 (7)

30.05.2023

**§ 91**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.